

BOLETIN

DE LA ASOCIACION HERPETOLOGICA ESPANOLA

n.º 11(1) - 2000



Boletín de la Asociación Herpetológica Española



Departament de Biologia Animal (Vertebrats).
 Facultat de Biologia. Universitat de Barcelona.
 Av. Diagonal, 645. 08028 Barcelona
Editores: Miguel A. Carretero y Juan C. Guix
Impresión: ARTES GRÁFICAS AUXILIARES DEL LIBRO, S.L.
 C/Viladomat, 152. 08015 Barcelona
 ISSN: 1130-6939 D.L.: M-43.408-1990

SUMARIO nº11(1) - 2000

EDITORIAL	1	suroeste de Asturias. <i>R. Fernández-Martínez</i>	25
DISTRIBUCIÓN		<i>Acanthodactylus erythrurus</i> (lagartija colirroja), nuevo	
Distribución de la salamanesca común <i>Tarentola</i>		dato de distribución en Extremadura. <i>F. J. Serrano-</i>	
<i>mauritanica</i> en el tramo riojano del Valle del Ebro.		<i>Eizaguerri</i>	25
<i>C. Zaldívar</i>	2	<i>Chamaeleo chamaeleon</i> (camaleón común), nueva cita	
Distribución y uso del hábitat de los galápagos		en Rodalquilar (Almería). <i>J. C. Rivilla, S. Alís & J.</i>	
(<i>Mauremys leprosa</i> y <i>Emys orbicularis</i>) en la provincia		<i>Pérez de Villar</i>	25
de Salamanca. <i>A. Gómez-Cantarino & M. Lizana</i> ..	4	<i>Caretta caretta</i> (tortuga boba), en la playa de Cofete,	
Nuevos datos sobre la fauna reptiliana de la Hamada de Tinduf		Fuerteventura (Islas Canarias). <i>D. Cejudo</i>	26
(Argelia). <i>D. Donaire, J. A. Mateo, M. Hasi & P. Geniez</i> ..	8	HISTORIA NATURAL	
Distribución de la lagartija <i>Podarcis carbonelli</i> (Pérez-		Tadpole diel migrations in a Pyrenean population of <i>Rana</i>	
Mellado, 1981) en Portugal. <i>P. Sá-Sousa</i>	12	<i>temporaria</i> . <i>N. Piqué, A. López, D. Rodríguez, S. Nieto</i>	
Una nueva población de lagartija italiana, <i>Podarcis sicula</i> ,		<i>& M. Vences</i>	28
en Menorca. <i>V. Pérez-Mellado, G. Cortázar, M. López-</i>		Depredación de mustélidos sobre sapo común (<i>Bufo</i>	
<i>Vicente, A. Perera & N. Sillero</i>	16	<i>bufo</i>). <i>E. Bartralot & V. Bonet-Arboi</i>	32
NOTAS DE DISTRIBUCIÓN		Evidencia de reproducción con éxito en libertad de	
<i>Coronella austriaca</i> (culebra lisa europea), nueva cita en		<i>Trachemys scripta</i> en la península Ibérica.	
la Sierra de Alcaraz (Albacete). <i>J. L. Rubio, J. Benayas</i>		<i>X. Capalleras & M. A. Carretero</i>	34
<i>& R. Blanco</i>	19	Semi-arboreal activity in <i>Chioglossa lusitanica</i> . <i>I.</i>	
Nuevos límites altitudinales para seis especies de		<i>Martínez-Solano & M. García-París</i>	36
herpetos de la península Ibérica. <i>J. R. Fernández-</i>		TÉCNICAS	
<i>Cardenete, J. M. Luzón-Ortega, J. Pérez-Contreras, J.</i>		Utilización de intensificadores de luz para el estudio de	
<i>M. Pleguezuelos & J. M. Tierno de Figueroa</i>	20	anfibios. <i>A. Balmori</i>	38
<i>Chalcides bedriagai</i> (eslízón ibérico) y <i>Lacerta schreiberi</i>		CONSERVACIÓN	
(lagarto vedinegro), nuevas citas en la provincia de		Incidencia del atropello de anfibios, reptiles y otros	
Burgos. <i>L. J. Barbadiillo & I. Martínez-Solano</i>	22	vertebrados en un tramo de carretera de construcción	
<i>Testudo graeca</i> (tortuga mora), observación en la Sierra		reciente. <i>M. A. Carretero & C. Rosell</i>	39
Subbética cordobesa. <i>J. Campos-Sánchez, R. Blanco-</i>		Incidencia del comercio sobre los anfibios y reptiles en	
<i>Moreno & P. Montes-Perálvarez</i>	22	España. <i>J. C. Barberá & Enrique Ayllón</i>	43
<i>Pleurodeles waltl</i> (gallipato) y <i>Triturus helveticus</i> (tritón		Primeros resultados del desarrollo del programa de	
palmeado), nuevos datos sobre la distribución en la provincia		marcado de tortugas marinas en España. <i>V. Roca & J.</i>	
de Palencia. <i>A. Hernández, B. Herrero, J. J. Parra, F. J. Sáez,</i>		<i>A. Camiñas</i>	47
<i>M. N. Santiago, L. F. Valladares & M. P. Zaldívar</i>	23	AGENDA	50
<i>Pelodytes punctatus</i> (sapillo moteado): nuevas citas y		BIBLIOTECA DE LA AHE	51
hábitat en Valladolid y Palencia. <i>A. Balmori</i>	24		
<i>Bufo calamita</i> (sapo corredor), observaciones en el			

Junta Directiva 1999

Presidente:
Vicente Roca Velasco
Vicepresidente:
Valentín Pérez Mellado
Secretario General:
Juan Manuel Pleguezuelos Gómez
Vicesecretario general:
José Antonio Mateo Miras

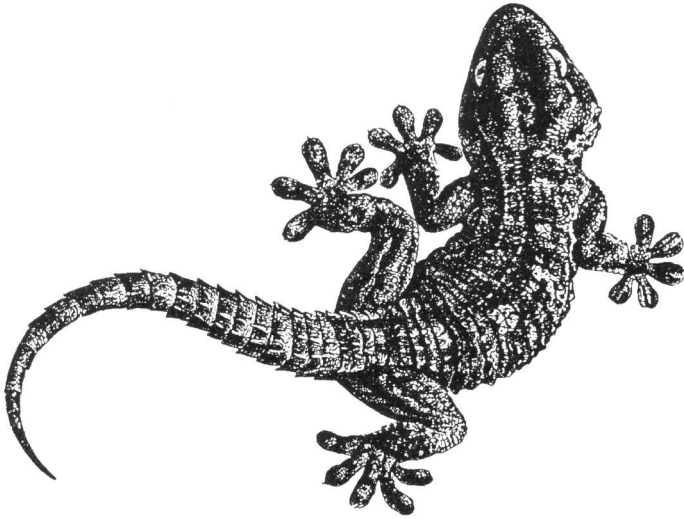
Tesorero:
Enrique Ayllón López
Vocales:
Juan Antonio Camiñas
Mariano Cuadrado
Ignacio de la Riva de la Viña
Enrique Font Bisier
Pedro Galán Regalado
Miguel Lizana Avia

Luis Felipe López Jurado
Rafael Márquez Martínez de Orense
Revista Española de Herpetología
Albert Montori Faura
Gustavo Adolfo Llorente Cabrera
Boletín de la A.H.E.
Miguel Ángel Carretero Fernández
Juan Carlos C. Guix

Foto portada: Amplexus de *Euproctus asper*. Vall de Pi (Lleida). Foto: A. Montori.

Foto contraportada: Oruga del género *Hemerophanes* (Sphingidae) que, al ser amenazada, despega la parte superior del cuerpo de la rama donde se sujeta, y queda invertida. El escudo parecido a una fosea loreal sugiere que imita a un crotalino del género *Bothrops*. Pluviusilva Atlántica al sur de Bahía, Brasil. Foto: W. Magnusson.

EDITORIAL



Salvo dificultades de última hora en la imprenta o en el correo este volumen os debería estar llegando en coincidencia con el VI Congreso Luso-Español - X Congreso Español de Herpetología que se celebra en Valencia. Este adelanto respecto a las fechas habituales de publicación del Boletín responde a una doble intención. Por un lado, la cantidad de trabajos recibidos se ha venido incrementado de manera progresiva los últimos años y resulta prioritario agilizar el tiempo de publicación de los trabajos ya aceptados. Por otra parte, un intervalo más corto entre boletines contribuiría sin duda a facilitar la misión del Boletín como vehículo de la transmisión de información a los socios. Es por ello que hemos realizado un esfuerzo considerable para publicar un primer volumen a mediados de año, sin disminuir su tamaño, con la intención editar otro a final de año. El logro de este objetivo así como la futura estabilización del Boletín como publicación semestral dependerá en gran medida del número y calidad de los trabajos que se reciban. Para ello, contamos con la colaboración de todos socios y, también, de aquellos que no perteneciendo a la A.H.E. nos remitan sus artículos herpetológicos, independientemente del país del que provengan.

DISTRIBUCIÓN

DISTRIBUCIÓN DE LA SALAMANQUESA COMÚN *Tarentola mauritanica* EN EL TRAMO RIOJANO DEL VALLE DEL EBRO

CARLOS ZALDÍVAR

Aptdo. 294 . 26080 Logroño (La Rioja).
e-mail: carlos.zaldivar@larioja.org

Key words: *Tarentola mauritanica*, distribution, Ebro basin, La Rioja.

INTRODUCCIÓN

La presencia de la salamanesa común (*Tarentola mauritanica*) en el Valle del Ebro se conoce a través de diversos trabajos (BARBADILLO 1983; BEA, 1985; ZALDÍVAR *et al.*, 1989; GOSÁ & BERGERANDI, 1994; MARTÍNEZ-RICA, 1997; SALVADOR, 1998) que sitúan el límite NW del área de distribución de la especie en el citado valle en la cuadrícula UTM 30TWM88 (Calahorra. La Rioja).

En 1998 se ha llevado a cabo una nueva campaña de prospección para revisar la situación de *Tarentola mauritanica* en La Rioja.

Se ha prospectado un área de casi 150 km de longitud a lo largo del río Ebro a su paso por Navarra, La Rioja, Álava y Burgos, con condiciones teóricamente favorables para el asentamiento de la especie.

La zona prospectada se sitúa a altitudes comprendidas entre los 270 y los 460 m de altitud, dentro del piso bioclimático Mesomediterráneo, cuya influencia mediterránea se va debilitando conforme se asciende el Valle del Ebro en dirección noroeste, de tal manera que la ciudad de Haro (La Rioja) marca la transición hacia el piso Supramediterráneo, que se halla ya en puertas del área eurosiberiana del norte peninsular.

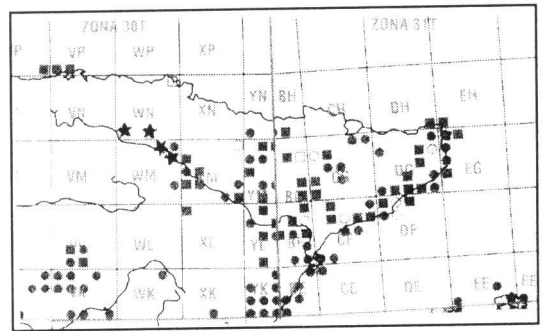


Figura 1: Actualización de la distribución de *Tarentola mauritanica* en el Valle del Ebro. Basada en MARTÍNEZ-RICA (1997).

★ Nuevas cuadrículas UTM 20 x 20 km con presencia segura.

RESULTADOS

Este trabajo actualiza el área de distribución conocida de *Tarentola mauritanica* en el tramo medio-alto del Valle del Ebro y la amplía en casi 100 km en dirección NW.

Se aportan 11 nuevas citas con presencia de la especie en cuadrículas UTM de 10x10 km con un total de 4 cuadrículas nuevas (7 nuevas localidades).

También se presentan otros 12 enclaves donde la especie no ha sido hallada pero que potencialmente reúnen buenas condiciones para albergarla (Figura 1; Tabla 1).

Localidad	paraje	fecha	UTM 10x10km	presencia
Castejón (NA)	estación de tren	15/08/98	30T XM0869	SI
Alfaro	calles	23/08/98	30T XM0370	SI
Rincón de Soto*	estación de tren	23/08/98	30T WM9576	SI
Calahorra	calles	19/08/98	30T WM8584	SI
San Adrián (NA)	calles	16/10/98	30T WM8787	SI
Sartaguda (NA)	estación de tren	20/08/98	30T WM7692	NO
Lodosa (NA)	feculera	20/08/98	30T WM7496	NO
Alcanadre *	estación de tren	23/08/98	30T WM7295	SI
Arrúbal	estación de tren	19/08/98	30T WM6198	NO
Agoncillo	apeadero	19/08/98	30T WM5899	NO
Recajo *	estación de tren	23/08/98	30T WN5400	SI
Logroño	estación de tren	17/08/98	30T WN4500	SI
Logroño	zona sur	17/08/98	30T WN4500	SI
Logroño	zona oeste	17/08/98	30T WN4301	SI
Logroño	casco antiguo	17/08/98	30T WN4502	NO
Logroño	El Cortijo	26/08/98	30T WN3904	NO
Fuenmayor	Bº la estación	25/08/98	30T WN3504	NO
Cenicero	estación de tren	25/08/98	30T WN3003	NO
San Asensio	apeadero	27/08/98	30T WN2007	NO
Briones	estación de tren	27/08/98	30T WN1810	NO
Haro *	estación de tren	18/08/98	30T WN1214	SI
Miranda de Ebro (BU)	estación de tren	18/08/98	30T WN0427	NO
Miranda de Ebro (BU)	calles	18/08/98	30T WN0427	NO

Tabla 1. Localidades muestreadas del Valle del Ebro ordenadas en dirección NW.

* Cuadrículas nuevas con presencia de *T. mauritanica*.

DISCUSIÓN

Debido a su carácter antropófilo, capacidad de colonización y facilidad para dejarse transportar a zonas alejadas de su área natural (MARTÍNEZ-RICA, 1974), la salamanquesa común (*Tarentola mauritanica*) parece ser una especie en expansión hacia el extremo NW del Valle del Ebro, al igual que se ha puesto de manifiesto en otras zonas de la Península (MARTÍNEZ-RICA, 1983). Transcurridos diez años desde que se realizó el primer muestreo (ZALDÍVAR *et al.*, 1989), la especie ha colonizado siete nuevas poblaciones en el área estudiada.

La colonización parece haberse realizado siguiendo la vía de ferrocarril Bilbao-Zaragoza,

como lo demuestra el hecho de que el mayor número de los individuos observados se ha encontrado en las estaciones de tren y en los edificios colindantes habiendo, en cada una de las localidades visitadas, otros lugares más alejados también propicios para la especie que no la albergan todavía (casco antiguo de Logroño por ejemplo).

Por los motivos expuestos, así como por los datos recogidos en el Atlas Herpetológico de La Rioja (ZALDÍVAR, datos no publicados), cabe colegir que la colonización es reciente en todas las localidades visitadas (Calahorra, menos de 20 años), siendo más cercana en las localidades situadas más al NW (Logroño, unos 10 años. Haro, unos 5 años).

También los núcleos de población con

mayor número de habitantes (Alfaro, Calahorra y Logroño) situados en la mitad Sureste del área de estudio (más cálida y seca), son los que soportan las poblaciones más numerosas y extendidas de *T. mauritanica* y, dado que no nos constan referencias de la especie en medios naturales, es presumible una distribución a lo largo del área de estudio en núcleos aislados, con una localización fuertemente contagiosa en cada uno de ellos (MARTÍNEZ-RICA, 1974).

Como ya se ha comentado, en la mitad noroeste del área muestreada sólo hemos encontrado una pequeña población en Haro. Su ausencia en el nudo ferroviario de Miranda de Ebro, situado más al norte y que a priori también ofrece posibilidades para la especie, puede explicarse al soportar valores de los índices de Termicidad y de Mediterraneidad (NÚÑEZ-OLIVERA & MARTÍNEZ-ABAIGAR, 1991) próximos, pero más bajos que Haro, localidad que por hoy constituye el límite NW del área de distribución de *T. mauritanica* en el Valle del Ebro (Figura 1)

REFERENCIAS

BARBADILLO, L. J. (1983): Sobre la distribución de anfibios y reptiles en la provincia de Burgos. *Butll. Soc. Cat.*

Ictio. Herp., 5: 10-17.

BEA, A. (1985): Atlas de los anfibios y reptiles de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa. pp. 55-99, in: Gobierno Vasco (eds.), *Atlas de los Vertebrados Continentales de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa*. Bilbao.

GOSÁ, A. & BERGERANDI, A. (1994): Atlas de distribución de los anfibios y reptiles de Navarra. *Munibe*, 46: 109-189.

MARTÍNEZ-RICA, J. P. (1974): *Contribución al estudio de la biología de los reptiles ibéricos: Gecónidos*. Resumen de la Tesis Doctoral (Universidad de Barcelona) Barcelona.

MARTÍNEZ-RICA, J. P. (1983): Atlas herpetológico del Pirineo. *Munibe*, 35(1-2): 51-80.

MARTÍNEZ-RICA, J. P. (1997): *Tarentola mauritanica* (Linnaeus, 1758). pp. 202-204, in: Pleguezuelos, J.M. (ed.), *Distribución y biogeografía de los anfibios y reptiles en España y Portugal. Monografías de Herpetología*, Vol 3. Universidad de Granada. Asociación Herpetológica Española. Granada.

NÚÑEZ-OLIVERA, E., MARTÍNEZ-ABAIGAR, J. (1991): *El clima en La Rioja: análisis de precipitaciones y temperaturas*. Serie Estudios nº 22 (Gobierno de La Rioja), Logroño.

SALVADOR, A. (1998): *Tarentola mauritanica* (Linnaeus, 1758). pp. 142-148, in: Ramos, M. A. et al. (eds.), *Reptiles*. Salvador, A. (coord.). *Fauna Ibérica*, Vol 10. Museo Nacional de Ciencias Naturales. CSIC. Madrid.

ZALDÍVAR, C., VERDÚ, J., IRASTORZA, M. T. (1989): Nuevas citas herpetológicas para la Comunidad Autónoma de La Rioja. *Zubia*, 7: 99-107.

DISTRIBUCIÓN Y USO DEL HÁBITAT DE LOS GALÁPAGOS (*Mauremys leprosa* y *Emys orbicularis*) EN LA PROVINCIA DE SALAMANCA

ANTONIO GÓMEZ-CANTARINO & MIGUEL LIZANA

Departamento de Biología Animal.
Universidad de Salamanca. 37071 Salamanca
e-mail: lizana@gugu.usal.es

Key words: terrapins, *Emys*, *Mauremys*, *Trachemys*, distribution, habitat, Salamanca, Spain

El galápago europeo (*Emys orbicularis*) es una de las tortugas de agua dulce con mayor rango de distribución mundial; se le encuentra desde el Norte de África, pasando por Europa meridional y central, hasta más al Este del Mar de Aral. En la península Ibérica se hallan en poblaciones dispersas, faltando en la

vertiente norte de la Cordillera Cantábrica, mitad norte de Galicia, gran parte de la meseta norte y el Sureste ibérico (BARBADILLO, 1987; ANDREU, 1997; ANDREU & LÓPEZ-JURADO, 1998a).

En la Península Ibérica se han descrito recientemente dos nuevas subespecies (FRITZ

et al., 1996) que son puestas en duda por algunos especialistas (ANDREU & LÓPEZ-JURADO, 1988b).

El galápagos leproso (*Mauremys leprosa*) ocupa el Norte de Africa, parte de la Península Ibérica y el sur de Francia. En España se halla en la región bioclimática mediterránea, estando ausente de la región eurosiberiana (vertientes atlántica y cantábrica). Se ha citado, aunque parece escaso, en el País Vasco (DA SILVA & BLASCO, 1997; ANDREU & LÓPEZ-JURADO, 1998b).

En la mayor parte de la meseta norte de la península, no existen prácticamente datos sobre la distribución y biología de los galápagos europeo y leproso. En la provincia de Salamanca, los únicos datos publicados sobre su distribución se encuentran en el atlas herpetológico provincial de PÉREZ-MELLADO (1983) quien citó a *E. orbicularis* sólo en puntos dispersos de la zona oeste provincial (ríos Agueda, Huebra y Yeltes); y a *M. leprosa* en las zonas sur (cuenca del río Alagón) y oeste (ríos Agueda, Huebra, Yeltes y Arribes del Duero) de la provincia. PÉREZ-MELLADO (1983) no citó a ninguno de los galápagos en el valle del río Tormes (norte y noreste de la provincia), aunque BARBADILLO (1987) da como segura la presencia de *M. leprosa* en las zonas bajas de la Meseta Norte. Dado que ambos galápagos fueron observados desde entonces en varias localidades de Salamanca, incluyendo algunas en el río Tormes, emprendimos desde 1995 muestreos destinados a conocer posibles cambios en la distribución y abundancia de sus poblaciones en la provincia.

Los muestreos se centraron principalmente en ríos y arroyos dejando las grandes charcas y lagunas en zonas de dehesas para futuras prospecciones. La mayoría de los animales fueron capturados a mano, desde la orilla en arroyos y charcas de poca entidad, y sumergiéndose en el agua en masas más importantes. El resto fueron trapeados con garlitos grandes cebados con carne y pescado.

Emys orbicularis aparece en Salamanca en toda la subcuenca del Tormes (Figura 1), siendo algo más abundante más en la parte baja de su curso, así como en sus tributarios

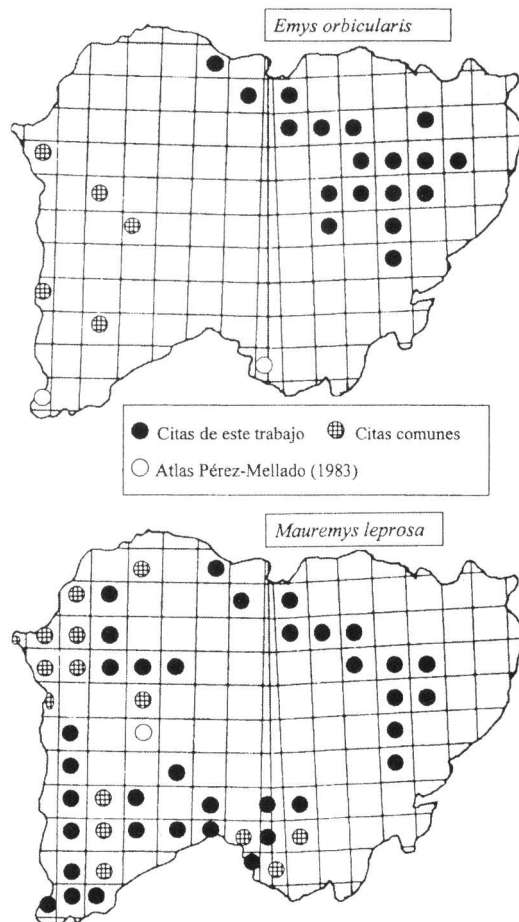


Figura 1. Presencia en la provincia de Salamanca (cuadrículas UTM 10 x 10 km) de las dos especies de galápagos.

(arroyos de carácter estacional en zonas adeshadas), y en las subcuencas de los ríos Huebra, Yeltes y Agueda, donde ya había sido citado por PÉREZ-MELLADO (1983). En estos ríos ocupa los tramos medios y bajos, zonas de corriente lenta con abundante vegetación ribereña arbórea y arbustiva, así como subacuática.

Cuando ésta no existe, constatamos sin embargo la presencia de grandes piedras en el fondo del cauce debajo de las cuales los galápagos se refugian en caso de peligro. Por lo general ocupa medios nada o poco

alterados por el hombre, como también señala ANDREU (1997).

Los datos que aquí se aportan suponen una notable ampliación de la distribución recogida por PÉREZ-MELLADO (1983), ya que sólo citaba al galápago europeo en el oeste provincial, en las cuencas de los ríos Agueda, Huebra y Yeltes.

Las citas en la zona noreste de la provincia, a lo largo del valle del Tormes, indican que el galápago europeo ocupa no sólo los pequeños arroyos y charcas, sino también grandes ríos como el Tormes (Figura 1). Una posible explicación a que no se hubiera citado anteriormente en varias localidades es que puede ser confundido fácilmente con el galápago leproso si es observado a distancia, dado que su caparazón aparece muchas veces manchado de barro.

Mauremys leprosa ha sido encontrado en las subcuencas del Tormes, Agueda, Alagón, Yeltes y Huebra (Figura 1) y parece preferir el cauce principal a los tributarios. Ha sido hallado en general en masas de agua más profundas que generalmente no se secan durante el verano, a diferencia del galápago europeo (Figura 2). Es el único galápago citado en los ríos y arroyos de las sierras salmantinas de Béjar, Francia y Gata.

Las nuevas citan amplían la distribución también al valle del Tormes, donde tampoco había sido citado anteriormente, probablemente por defecto de muestreo. Parece ser mucho menos sensible a la presencia del hombre y puede ser encontrado en tramos fluviales bastante alterados.

M. leprosa y *E. orbicularis* se segregan ampliamente en el tipo de hábitat ocupado (Figura 2) en la zona de estudio. Mientras el leproso ocupa mayoritariamente ríos de un cierto caudal y anchura y de curso permanente (Figura 2); el europeo es hallado mucho más frecuentemente en arroyos de escaso caudal, curso estacional (Figura 2) y que durante el verano se convierten en una sucesión de charcas. También puede hallarse en charcas usadas para abreviar ganado en zonas de dehesa.

Por su parte, la actividad humana (Figura 2) parece tener una gran importancia en la

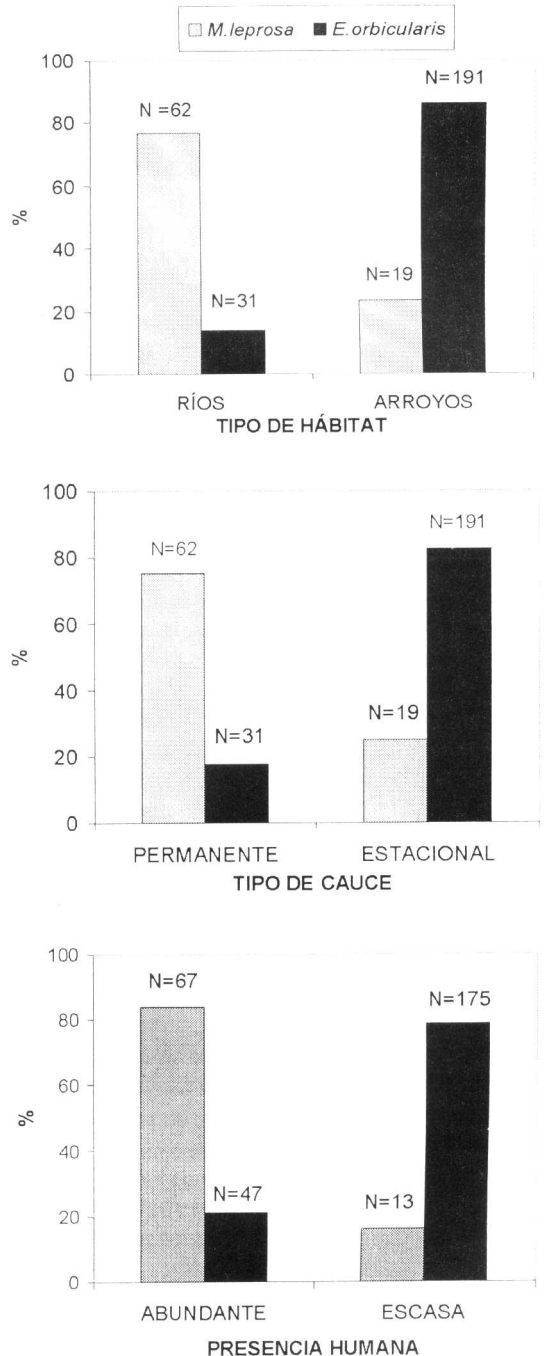


Figura 2. Tipos de hábitats, estacionalidad del cauce e influencia de la presencia humana en los lugares donde fueron hallados ambos galápagos en los muestreos realizados en la provincia de Salamanca. N = número de individuos observados.

presencia de ambas especies. De hecho, el galápago leproso se encuentra con facilidad en zonas muy visitadas del río, por ejemplo por pescadores, agricultores, ganaderos, etc, mientras que el europeo parece mucho más sensible a las molestias causadas por el hombre (Figura 2) y sólo lo hemos encontrado en medios acuáticos poco frecuentadas por la gente, por ejemplo en dehesas de ganado bravo.

Según nuestros muestreos, *E. orbicularis* presenta en Salamanca pocas poblaciones con escaso número de individuos en cada localidad positiva, lo que concuerda con el estado de conservación "vulnerable" propuesto en el Libro Rojo de los Vertebrados españoles (BLANCO & GONZÁLEZ, 1992). ANDREU (1997) indica su vulnerabilidad a la transformación de las orillas, quema de vegetación palustre y recolección. *M. leprosa* es más abundante que el galápago europeo en la zona estudiada, aunque se ha observado una clara regresión de sus efectivos en las últimas décadas, regresión que podría deberse entre otros motivos al aumento del número de pescadores de cangrejo de río americano (*Procambarus clarki*) que muchas veces capturan a los galápagos caídos en los reros para llevarlos a sus casas. Sin duda, el estado de conservación del galápago leproso en Salamanca no es tan positivo como indica la categoría de "no amenazado", como es considerado considera en BLANCO & GONZÁLEZ (1992). DA SILVA & BLASCO (1997) consideran que cualquier medio acuático con adecuada disponibilidad trófica es suficiente para su presencia.

Durante la realización de este estudio, se localizaron ocho ejemplares adultos de la tortuga de Florida, mejor llamada galápago americano, (*Trachemys scripta elegans*) en el río Tormes en la cercanía de la capital. Este galápago es cada vez más abundante en los ríos cercanos a ciudades españolas y en algunas de ellas forma ya poblaciones estables, tal vez reproductoras (MATEO, 1997; LIZANA & BARBADILLO, 1997). DE ROA & ROIG (1998) han señalado recientemente y por primera vez su reproducción en hábitats naturales en el Prat de Llobregat, Barcelona.

El análisis de las heces de los galápagos americanos capturados en Salamanca mostró una dieta basada en plantas acuáticas, lo que coincide con lo observado para los adultos en Florida (PARKER, 1939, MARCHAND, 1942, in CARR, 1952), aunque los juvenes son bastante omnívoros, aumentando su herbivorismo con el tamaño (OBST *et al.*, 1988). Dada su voracidad en cautividad, se piensa que podrían tener una alimentación carnívora también en estado salvaje.

Es necesaria una gestión adecuada de los medios acuáticos continentales donde se hallan ambos galápagos autóctonos y un incremento de su protección ante la captura ilegal por muchas personas que los llevan a sus casas; cautividad que suele acabar con la muerte por una alimentación inadecuada o por escaparse dentro de las ciudades. Durante los últimos años se ha llevado a cabo una recogida de galápagos autóctonos para su liberación, en colaboración entre los autores y la delegación provincial de la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Castilla y León. Es necesario asimismo un estudio de las interacciones que el galápago americano o de Florida podría tener con los galápagos autóctonos (DA SILVA & BLASCO, 1995; CASANOVAS, 1998) por refugios, lugares de asoleamiento, etc; aunque tal vez la competencia desde el punto de vista trófico sea pequeña entre los adultos del galápago americano y los galápagos autóctonos, de dieta predominantemente carnívora. Recordemos que la importación de la tortuga de Florida ha sido prohibida recientemente en la Unión Europea (reglamento CE N° 2551/97; 15-12-1997). Diversos centros (GREFA, COMAM, etc) y gobiernos autónomos (CASANOVAS, 1998) llevan a cabo la recogida de galápagos americanos para su mantenimiento en cautividad para evitar que sean liberados en hábitats naturales y utilizarlos para la educación ambiental.

REFERENCIAS

- ANDREU, A. C. (1997): *Emys orbicularis* (Linnaeus, 1758), Galápago europeo, Cágado de caparaça estriada. pp. 172-174, in: PLEGUEZUELOS, J. M. (ed.) *Atlas Provisional de los Anfibios y Reptiles de España y Portugal*. Monogr. Herpetol., 3. Universidad de

